

**Разбор заданий
Всероссийской Олимпиады Школьников по
русскому языку: школьный этап
(9 класс)**

2023-2024 учебный год

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением
отдельных предметов**

Предисловие...

Уважаемые участники!

Поздравляем вас с прохождением олимпиады по русскому языку! На этой олимпиаде вы продемонстрировали не только знание современного русского языка, но и умение анализировать старославянский текст, ведь с него началась наша речь.

Предлагаем вам вспомнить формулировку заданий, а также ознакомиться с критериями оценивания заданий этого года, по которым эксперты определяют успешность выполнения Олимпиады. Разбор заданий поможет Вам подготовиться к олимпиаде на следующем этапе или в следующем учебном году.

Желаем удачи!

ЗАДАНИЕ 1 И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Задание 1.

А. Составьте из приведенных слов цепочку так, чтобы конечный звук каждого слова совпадал с начальным звуком следующего за ним слова, а конечный звук последнего слова – с начальным звуком первого слова. Цепочка должна содержать десять слов и начинаться со слова МАГНИТ.

Привет, магнит, василёк, обрыв, алмаз, кирпич, ломтик, футбол, колодец, носитель, тревога, лесоруб, циклон.

Ответ: Магни[т] - [т]ревог[а] - [а]бры[ф] - [ф]утбо[л] - [л]омти[к] - [к]олоде[ц] - [ц]икло[н] - [н]осите[л'] - [л']есору[п] - [п]ривет

Критерии оценивания.

А. За каждое верное слово в цепочке – 1 балл. Если в цепочке есть ошибка, то баллы начисляются только за слова ДО ошибочного (так как далее вся цепочка становится неверной). Максимальный балл за цепочку – 9 (слово МАГНИТ не считаем).

Б. Какие слова не вошли в цепочку и почему?

Ответ: *Василёк* - начинается со звонкого [в]; слово не может быть включено в цепочку, так как ни одно слово не может в изолированном положении оканчиваться звонким согласным.

Алмаз – оканчивается парным согласным звуком [с]; слово не может быть включено в цепочку, так как среди приведённых слов нет примеров, которые смогли бы продолжить цепочку звуком [с].

Кирпич - начинается с мягкого [к']; слово не может быть включено в цепочку, так как среди приведённых слов нет примеров, оканчивающихся мягким [к'].

Критерии оценивания.

Б. За каждое выписанное слово и за объяснение по 1 баллу. Максимально за данную часть задания – 6.

Итого: 15 баллов

ЗАДАНИЕ 2 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 2. На уроке для разбора по составу дали следующие слова: *парусник* (парусное судно), *ценник*, *законник*, *вечерник*, *сонник*. Первый учащийся выделил во всех этих словах суффикс *-ник-*, а второй выделил во всех этих словах суффикс *-н-* и суффикс *-ик*. Объясните с точки зрения словообразования, кто из учащихся прав. Во всех ли случаях мы можем получить однозначный ответ?

Ответ: И первый, и второй учащиеся правы лишь отчасти.

Первый учащийся прав в отношении слов *ценник*, *законник*, *сонник* (3 балла).

Ценник — это не что-либо ценное, а справочник цен или указатель цены, производящая основа существительное цена (1 балл).

Законник — это не что-либо законное, а учёный, знающий законы и толкующий их, производящая основа — существительное закон (1 балл).

Сонник — это не кто-либо сонный, а книга для толкования снов, производящая основа — существительное сон (1 балл).

Второй учащийся прав в отношении слов *парусник* и *вечерник* (2 балла).

Парусник — это парусное судно, производящая основа — прилагательное парусный (1 балл).

Вечерник — это учащийся вечернего отделения, производящая основа — прилагательное вечерний (1 балл).

Для слова *парусник* возможна и другая мотивация: судно под парусами или судно с парусами, так что здесь можно выделить и суффикс *-ник-*. Если учащийся обосновал своё решение — 1 балл.

Критерии оценивания.

За каждое верно выписанное слово в группу и объяснение к нему по 1 баллу.

Итого: 10 баллов

ЗАДАНИЕ 3 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 3. Предложите вариант(ы) раскрытия скобок при написании слова (с, сс)у (ж, жж)е (н, нн)ы й.

Ответ: выбор написания зависит от значения / происхождения и грамматических признаков слова, а именно: 1) образованное от глагола совершенного вида *сузить* страдательное причастие пишется как *суженный*; 2) образованное от глагола совершенного вида *ссудить* страдательное причастие пишется как *ссуженный*; 3) существительное, образованное путем перехода в разряд существительных отглагольного прилагательного, в свою очередь образованного от глагола несовершенного вида *судить*, пишется как *суженый*.

Критерии оценивания: указаны все три варианта написания слова – 3 балла. Даны объяснения написания к каждому варианту слова (2 балла за каждое пояснение) – 6 баллов.

Итого: 9 баллов



ЗАДАНИЕ 4 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 4. Прочитайте текст и выполните задания.

И яко услыша святой Борисъ, начать тѣльмь утърпывати и лице его всье слъзь испълнися, и слъзами разливаяся и не могый глаголати.

Задания:

А. Какого чередования в этимологически родственных и современных однокоренных словах **нет** в корне слова услыша?

- 1) ы/у
- 2) х/ш
- 3) е/у

Ответ: 3

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Б. Какой частью речи является слово *яко*?

- 1) существительным
- 2) наречием
- 3) глаголом
- 4) местоимением
- 5) предлогом
- 6) союзом

Ответ: 6

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

В. Выпишите из текста слово, исторически родственное слову *отголосок*.

Выписывайте его в той форме и в той орфографии, в которой оно представлено в тексте.

Ответ: глаголати

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Г. Выберите **неверный** перевод фрагмента текста.

- 1) И как услышал это святой Борис, ...
- 2) ... начал телом укрепляться...
- 3) ... и лицо его всё стало полно слёз...
- 4) ...и заливался слезами, не в силах говорить /... обливался слезами, не мог говорить.

Ответ: 2

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Итого: 4 балла

ЗАДАНИЕ 5 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 5. Найдите предложения, где есть грамматические ошибки. Исправьте их. Свой ответ аргументируйте.

- А) Художник увидел то, чего ждал, чего смутно надеялся увидеть.
- Б) Ходили слухи о том, что Иван Сусанин родом из здешних мест.
- В) Художник ехал по почтовому тракту на санях по сильно наезженной дороге.
- Г) Читая данный текст, у меня сложилось приятное впечатление о главном герое.

Ответ.

А) *Художник увидел то, чего ждал, чего смутно надеялся увидеть.*

В этом предложении есть грамматическая ошибка: глагол увидеть требует винительного падежа: увидеть (что?).

Исправленный вариант предложения:

Художник увидел то, чего ждал, что смутно надеялся увидеть.

Б) *Ходили слухи о том, что Иван Сусанин родом из здешних мест.*

В этом предложении нет грамматической ошибки.

В) *Художник ехал по почтовому тракту на санях по сильно наезженной дороге.*

В этом предложении нет грамматической ошибки.

Г) *Читая данный текст, у меня сложилось приятное впечатление о главном герое.*

В этом предложении есть грамматическая ошибка: неверная форма употребления деепричастия.

Исправленный вариант предложения:

Когда я читал этот текст, у меня сложилось приятное впечатление о главном герое.

Критерии оценивания

1. Предложения, где есть грамматические ошибки, - варианты А и Г (2 балла)
2. За исправленные верные варианты предложений – 2 балла
3. За верную аргументацию – 4 балла (по 2 балла за две аргументации к двум исправленным предложениям)

Итого: 8 баллов

ЗАДАНИЕ 6 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 6. Замените подчеркнутые слова из левого столбика синонимами из слов для справок и запишите полученные словосочетания согласно правилам орфографии и грамматики.

актер, <u>участвующий в смешных пьесах</u>	комедийный актер
внезапное <u>столкновение взглядов</u>	внезапная коллизия
его заслуги <u>призрачны</u>	его заслуги иллюзорны
<u>забавный</u> вид	комичный вид
международный <u>съезд</u>	международный конгресс
национальное <u>своеобразие</u>	национальный колорит
не стоит создавать <u>дурного примера на будущее</u>	не стоит создавать прецедента
<u>небывалый</u> успех	беспрецедентный успех
неприятное <u>происшествие</u>	неприятный инцидент
создалось <u>обманчивое впечатление</u>	создалась иллюзия
полезное <u>начинание</u>	полезная инициатива
принадлежал к другому <u>вероисповеданию</u>	принадлежал к другой конфессии
пришли к <u>соглашению</u>	пришли к компромиссу
прогрессивные <u>взгляды</u>	прогрессивная идеология
<u>энергетическая ценность</u> продукта	калорийность продукта

Слова для справок:

кОмедийный	кОнгреСС	кОЛЛизия
ИнцИдент	кОмиССия	иЛЛюзия
прЕцЕдент	кОмпрОмиСС	ИдЕлогия
беСпрЕцЕдентный	иНицИатива	кОЛЮрит
кОнфЕренция	кОмИтет	кОмичный
кОнфеССия	кАЛЮрийность	иЛЛюзорный

Критерии оценивания: за каждую верную замену в составленном словосочетании, написанном без ошибок, по 1 баллу.

Итого: 15 баллов

ЗАДАНИЕ 7 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 7. Образуйте от данных существительных формы родительного падежа множественного числа: *дно, туфля, грузин, простыня, блюдце, эполеты, боярин, колено, полено*. Укажите варианты (если есть). Поставьте ударения.

Ответ.

Доньев, туфель, грузин, простынь и простыней, блюдце, эполет, бояр, коленьев, поленьев.

Критерии оценивания. За каждый правильный ответ – 1 балл.

Итого: 9 баллов

ЗАДАНИЕ 8 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 8. Прочитайте текст и выполните задания.

С помощью вопросов можно определить, какая часть информации предложения рассматривается говорящим как исходная точка (тема), а какая является актуальной и новой (ремой) в конкретной речевой коммуникации. Поставить такие вопросы и, следовательно, отделить тему от ремы в некоторых случаях помогают частицы (разумеется, помимо контекста, синтаксической структуры предложения и лексического наполнения его членов).

Даны предложения.

1. Только ранней весной в пустыне можно увидеть цветы.
2. Таблицу умножения могут выучить даже дети.
3. В хорошую погоду отсюда можно видеть и турецкий берег.
4. Чай вот остыл.

И полные вопросы к этим предложениям.

1. Когда в пустыне можно увидеть цветы?
2. Кто может выучить таблицу умножения?
3. Что можно видеть отсюда в хорошую погоду?
4. Что [произошло] с чаем?

В поля ответа впишите краткий ответ на каждый вопрос, содержащий рему исходного предложения. Ответ оформите как предложение.

Пример оформления: Лишь красивую сирень.

А. Когда в пустыне можно увидеть цветы?

Ответ: Только ранней весной.

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Б. Кто может выучить таблицу умножения?

Ответ: Даже дети.

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

В. Что можно видеть отсюда в хорошую погоду?

Ответ: И турецкий берег.

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Г. Что [произошло] с чаем?

Ответ: Остыл.

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Итого: 4 балла

ЗАДАНИЕ 8 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 8. Прочитайте текст и выполните задания.

С помощью вопросов можно определить, какая часть информации предложения рассматривается говорящим как исходная точка (тема), а какая является актуальной и новой (ремой) в конкретной речевой коммуникации. Поставить такие вопросы и, следовательно, отделить тему от ремы в некоторых случаях помогают частицы (разумеется, помимо контекста, синтаксической структуры предложения и лексического наполнения его членов).

Даны предложения.

1. Только ранней весной в пустыне можно увидеть цветы.
2. Таблицу умножения могут выучить даже дети.
3. В хорошую погоду отсюда можно видеть и турецкий берег.
4. Чай вот остыл.

И полные вопросы к этим предложениям.

1. Когда в пустыне можно увидеть цветы?
2. Кто может выучить таблицу умножения?
3. Что можно видеть отсюда в хорошую погоду?
4. Что [произошло] с чаем?

В поля ответа впишите краткий ответ на каждый вопрос, содержащий рему исходного предложения. Ответ оформите как предложение.

Пример оформления: Лишь красивую сирень.

А. Когда в пустыне можно увидеть цветы?

Ответ: Только ранней весной.

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Б. Кто может выучить таблицу умножения?

Ответ: Даже дети.

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

В. Что можно видеть отсюда в хорошую погоду?

Ответ: И турецкий берег.

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Г. Что [произошло] с чаем?

Ответ: Остыл.

Критерии оценивания. За верный ответ – 1 балл.

Итого: 4 балла

ЗАДАНИЕ 9 И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 9. 2023 год в России – это Год наставника и педагога. Напишите сочинение-миниатюру (объёмом не менее 150 слов) на тему: «Школа будущего».

Критерии оценивания:

Оценивание сочинения:

- глубина и самостоятельность в раскрытии темы (максимально **5 баллов**, если тема раскрыта полно и глубоко, учащийся проявил самостоятельность и в отборе языкового материала, и в выстраивании самого текста);
- композиционная стройность, логичность, последовательность изложения (максимально **3 балла**);
- оправданная образность языка и оригинальность стиля (максимально **3 балла**);
- эстетический вкус, соответствие содержания и языковых средств типу речи (максимально **2 балла**);
- соблюдение речевых норм (максимально **3 балла** соответственно школьной шкале: «5» - **3 балла**; «4» - **2 балла**; «3» - **1 балл**; «2» - **0 баллов**);
- грамотное письмо: соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм (максимально **5 баллов**);

Итого
21 балл

